Zbiór procesów
z 18 wieku

Cz. IV

Dziady

Jakoba Gieysztora

Dziedziczka

Z Biblioteki Jak. Kaz. Gieysztora

1. Wilno — Ryx.
2. Wigdorowicz . Wichert.
3 Katmanowicz Klacko — Wigdorowicz.
4 — —
5 — —
6. Biskup Wileńs.
7. Żydy — Wichert.
8 — —
9. Wulfowicz — Radziwiłł.
10 Leybowicz — Menasowicz. Wigdorowicz.
11. Włościanie Star. Wielondskiego — Walewski An.
12. Poniatowscy — Walewski.
13. Szydłowski — Micewicz — Jasiński.
14 — —
15 Hausman — Piltowski —
16 Potocki — Grodno.
17 Brzostowski Xaw. — poddani Mosibrowscy.
18 Stankiewicz — Muczyński — Dedenko.
19. Domańscy. Szpinek. Karmelici. Rudomina. Olszówko.
20. Alexandrowicz — Grodno.
~~21 Mitkowsko — Gnatowski.~~ zob. 14633. III. t. V. Nr. 13.
22. Muczyński — Ryż — Niemcewicz — Krasnodębski.
23. Tęgoborski —
24. Gorecki — Wilno.
25 — —
26 — —
27 — —
28 — Berez Kartuzi — Niemcewicz —
~~28~~ 28a — —
~~28~~ 29. Stokłacki Star. — Minejko.
30. Minejko — Malinowski.
31 — — Giejsztor. — Pilecka.
32 — —

33. Sokołowski – Wilno
34. — —
35 – Karnelis – Giedroyć.
36 — Świrski. – Kowno.
37. Puciłowski – Kowno
38. Kurlewicki – Orzeszko.
39. Dowbiergo Fran. – Orzeszko.
40 – Orzeszko
41. Piasecki – Czerniecki. Wołodźkowa. Wołodźkiew[illegible]
42. Odyniec – Zahorski – Rynguwald Dzeski.
43. Białopiotrowicz – Brzyjtki
44. Kozłowski – Wasilewski.
45 — —
46 Tołoczko – Kamedułi Węgier.
47. Wojnicko – Jeżarski. Tayler.
48. Pokl. Zgd. – Plater.
49. Przeździecki – Zastaw.
50. Chrzewicz – Przeździecki – Marcinkiewicz,
51 Marcinkiewicz – Radziwiłł, Chreptowicz
Sapieha.
52 Sapieha – przeździecki.
53 —
54 Matuszewicze – Czarkowski – Bobrownicki
55. Klemczele – Matuszewicze – Czarkowski.
56. Klemczele.

SPRAWA

W. Jmć Pana Adama Piaseckiego Majora Woysk W. X. Litewskiego.

z J. W. Jmć Panem Karolem Czarneckim Kasztelanicem Bracławskim, oraz WW. JPP. Scholastyką z Wołodkowiczow Wołodźkową Pisarzową Ziemską Powiatu Oszmiańskiego, Michałem i Katarzyną z Galińskich Wołodkowiczami Sttmi Hajeńskiemi.

§ §.

w Ru 1773 Mśca Mar: 19 d. na Zapis Obligacyiny, oraz Inekwitacyiny IW. J. P. Czarnecki Kasztelanic Bracł: pożyczył u zeszłego JW. JP. Jana Piaseckiego Woyskiego W. X. L. summy 3,000 cz: zł: w złocie ważnym Hollen: i takową summę w Ru następuiącym 1774 Marca dnia 19, przy Aktach Ziemskich Minskich oddać opisał się. Na to:

1773. Marca dnia 19 dttny, eorundem 20. przed Aktami Ziemskiemi Wttwa Minskiego z inekwitacyą do Beryzyny Pacowskiey składa się Oblig z Extraktem.

W zamierzonym terminie nie oddał summy. Czytać na to Pilność 1774. Marca dnia 19 Extraktem z Kancellaryi Ziemskiey Minsk: wydaną.

Z powodu którey nielatysfakcyi zeszły JW. Piasecki pozwał JP. Kasztelanica przed Sąd Główny Trybunalny. Porządkiem za niestawaniem JP. Kasztelanica, zyskał Kontumacyiny Dekret. Za nim sprowadził Urzędową Exekucyą.

1774. Marca 21 oczewiście w ręce podany. Eorundem w Grodzie Minskim zeznany Pozew.

1774. Maia 20. Dekret.
1774. Julii 15 Obwieszczenie.
Eodem Aug: 16. List Poieżdży i ceduła bronioney imieniem Kasztelanica Exekucyi, składaią się.

Po takowym Dekrecie, że JW. Kasztelanic daley siebie konwinkować dopuszczał. Pozwał tedy znowu zeszły Woyski, i już tu w stawaniu JP. Kasztelanica zyskał Dekret taki.

Ad sonantiam Obligu Inekwitacyą do Mttści Beryzyny ad proportionem summy kapitalney przez Urząd ad libitum użyty: w przeciągu 4rech Niedziel, a po uchybionym tym terminie, captato quo-

quovis tempore decydował, w samey zaś rzeczy jeszcze wtedy wolną, bo przed Konst: 1776. Kopią Spraw uznał.

1775. Mśca Aug: 28 oczewisty widzieć Dekret.

Za przewodnictwem Dekretu wydawszy Obwieszczenie, dla Inekwitacyi sprowadził Urzędnika, ale IP. Kasztelanic przez subordynowanych od siebie Worońca Plenipotenta Mosińskiego, Ekonoma Berezynskiego, i dalszych ludzi swoich, fortiter obięcia bronił.

1775. 8bra 7, Obwieszczenie.

Eodem Novembra 8mego List Urzędowy Testymonialny, składają się.

Poszło zatym, że JW. Piasecki musiał znowu pozywać. Jakoż wyniosłszy o Kontrawencyą Pozew dla niestawania captati temporis, & fortis Executionis zyskał Dekret. Za nim sprowadził do Dobr konwinkuiących się Berezyny za Obwieszczeniem Urzędnika, i obięcia ad mentem Konstytucyi 1764 Roku dwa kroć tentował, ale oba dwa razy Ekonom Mościnński subordynowany od JP. Kasztelanica bronił.

1776. Marca 20. podany, eorundem 21. w Ziemstwie Mińskim zeznany Pozew.

Eodem Augusta 9. Dekret.

Eodem 8bra 8. podane, eorundem 10. w Grodzie Mińskim zeznane obwieszczenie.

Eodem 9bra 6. Testimoniales składaią się.

Pozwał tedy znowu JW. Woyski JP. Kasztelanica do Trybunału Głównego y znowu niestanny tanquam cum rebelli zyskał Dekret, y przecież za tym Dekretem sam Dwór z Folwarkiem Kadłubiszcze y z Wsiami do niego należącemi, ad proportionem summy przez sprowadzonego za obwieszczeniem Urzędnika obioł.

1776. 9bra 5. podany, eorundem 7. w Grodzie Mińskim zeznany Pozew.

1778. 7bra 7. Dekret.

Eodem 9bra 3. podane, eorundem 6. w Grodzie Mińskim zeznane obwieszczenie.

1778. 9bra 30 List podawczy, eorundem Inwentarz wespół z Intromissyą dnia 12. Xbra w Ziem: Miń: zeznaną czytać.

Przeszło lat kilka spokoyney Possesyi, WW. JPP. Wołodźkowie Pisarzowie Ziemscy Oszmiańscy, podobno zmòwnie z JP. Kasztelanicem poszedłszy, pozwali przed Sąd Trybunału Duchownego y tam evocatorie, raz pierwszy z kondemnowawszy Dziedzica, napotym sama JP. Wołodźkowa Pisarzowa po zeyściu Męża z WW. Piaseckiemi Sukcessorami zeszłego Woyskiego konwinkuiąc ultymarnie Dziedzica, jako y Piaseckich w Sprawie de prioritate przed Sąd Trybunału Duchownego, mimo zakaz Praw Konstytucyi 1726. y 1764. evocatorie pociągaiąc, taki zyskała Dekret.

1mo: Lubo WW. Piaseccy kładąc przewiedziony Trybunału Głównego proceder, za nim tradycyą dowodzili być z Sprawy prioritatis, zatym Trybunałowi Duchownemu nie właściwey y przeto na mocy Praw wzmienionych excepcyi y Remissy ad forum competens w spra-

w Sprawie z W. Wołodźkową prosili, Trybunał Duchowny tanquam ad mentem Konstytucyi 1776. forum ubiquinarium dozwalaiącey (chociaż ta dla Trybunału Duchownego nie służyła ile z Possesorami & in gradu prioritatis) żądaną excepcyą y Remissę uchilił.

2do: WW. Piaseckich pierwszeństwem konwikcyi zaszczycaiących się posunął, y tylko zostawiwszy siódmy na kapitały procent, mijam wskazowe ale od zniesioney procentowey y expensowey w iedno summy urywać procentu nie godziło się, reszte na skutek konwikcyi Wołodźkowey y Wołodkowicza oddał.

1784. 8bra 20. Czytać Dekret.

Przecież za tym Dekretem Wołodźkowa do Possesyi Piaseckich nie przyszła exekwuiąc przeciw Prawu na Possesyach inszych, Wołodkowicz zaś vigore tego Dekretu Karczmę nazwaną Kwieczańska 504. złł: czyniącą intraty z pod Possesyi y Inwentarza podawczego odebrał.

Przeciw któremu jako y w samey Sprawie rzecz maiąc WJP. Piasecki Maior Woysk Litt:

Zakłada prożby takie:

1mo: Rekognicyi Obligu y przewiedzioney za nim konwikcyi, oraz Possesyi approbaty według Urzędowego podania aż do zupełney przez JW. Kasztelanica we wszystkim satysfakcyi.

2do: Skassowania Dekretu Koła Duchownego, jako ewokacyinego według Konst: 1764. titulo Trybunał Duchowny porządkiem sądzenia pen ewokacyinych, tak na W. Wołodźkowey, jakoteż na WW. Wołodkowiczach.

3tio: Uznania Rehabicyi do Karczmy Kwieczańskiey na mocy podania z obowiązkiem kalkulacyi de Possesso od daty obięcia.

4to: Odesłania W. Wołodźkowey y Wołodkowiczow do dalszych Dóbr wolnych konwinkuiącego się JP. Kasztelanica y tym samym warowania Possesyi W. Piaseckiemu od przeciwnych przewodow.

5to: Wskazania na JW. Czarneckim pen kontrawencyinych według świadectwa Urzędowych listow idą; ośmnastu niedziel wieży y trzechset kop groszy Litewskich, prócz dwóchset Sądowi należących.

6to: Sądzenia expens Prawnych ad minimum 4000. złłch.

Y o to wyniesione składaią się

POZWY.